

На правах рукописи
УДК 159.922

Семенов Владислав Юрьевич

**ВОЗРАСТНО-ПОЛОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ
СОЦИОЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ И ПОДРОСТКОВ**

Специальность 19.00.13 психология развития, акмеология

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Санкт-Петербург
2016

Работа выполнена на кафедре психологии развития и образования
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»

Научный руководитель: кандидат психологических наук, профессор,
профессор кафедры психологии развития и
образования ФГБОУ ВО «Российского
государственного педагогического
университета им. А.И.Герцена»
Алексеев Анатолий Андреевич

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры управления персоналом и
психологии Северо-Западного института
управления - филиала ФГБОУ ВПО
«Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
Софьина Вера Николаевна

кандидат психологических наук, доцент,
заведующая кафедрой психологии ФГБОУ ВО
«Псковского государственного университета»
Грибанова Диана Ярославовна

Ведущая Организация: ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный
университет им. Ярослава Мудрого»

Защита состоится «20» декабря 2016 года в ____ часов на заседании Совета
Д 212.199.18 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук созданного на базе Российского
государственного педагогического университета им. А.И. Герцена по адресу:
191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корпус 11, ауд. 37

С диссертацией можно ознакомиться на сайте и в фундаментальной библиотеке
Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена
по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корпус 5 и на сайте
университета: http://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000300.html

Автореферат разослан « » октября 2016 г.

Ученый секретарь Совета Д 212.199.18
доктор психологических наук

Елена Борисовна Лактионова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

На протяжении всей истории психологии важнейшим предметом изучения всегда оставалась проблема познания человеком самого себя и окружающих. Способности понимать собственное поведение и управлять поведением других людей, а также распознавать и контролировать свои и чужие эмоции в современной психологии рассматриваются в рамках концепций социального и эмоционального интеллекта.

Э.Торндайк (1920) был первым, кто предложил понятие «социального интеллекта» (СИ), трактуя его как «способность понимать мужчин и женщин, мальчиков и девочек, управлять ими и мудро, адекватно вести себя по отношению к ним». В дальнейшем социальный интеллект стал самостоятельным предметом исследований как для зарубежных (Ф. Moss, Р.Е. Vernon, Г. Олпорт, Д. Векслер, М. О'Салливан, Дж. Гилфорд, Г. Айзенк, Н.А. Marlowe, Н. Кэнтон, Дж. Килстром, К. Космитски, Г. Алдер, С.М. Hall, К. Albrecht, К. Conzelmann и др.), так и для отечественных авторов (Ю.Н. Емельянов, И.М. Бобнева, А.Л. Южанинова, Н.А. Кудрявцева, А.А. Бодалев, В.Н. Куницына, Д.В. Ушаков, Е.С. Михайлова, С.С. Белова, О.Б. Чеснокова, А.И. Савенков и др.).

П. Саловей и Дж. Мэйер (1990) первыми сформулировали и ввели в научный оборот понятие «эмоционального интеллекта» (ЭИ), рассматривая его как «вид интеллекта, который включает способность контролировать собственные и чужие чувства и эмоции, различать их и использовать эту информацию для регуляции мышления и действий». К настоящему времени существует множество моделей ЭИ (П. Саловей и Дж. Мэйер, Д. Гоулмен, Р. Бар-Он, Х. Вайсбах и У. Дакс, М. Чапмэн, Д.В. Люсин, М.А. Манойлова, Э.Л. Носенко и Н.В. Коврига и др.).

В последние годы в исследованиях R. Riggio, R. Reichard, M. Furtner, J. Rauthmann, P. Sachse (2010) получает распространение понятие «социоэмоционального интеллекта» (СЭИ), включающего в себя СИ и ЭИ. Однако на сегодняшний день в отечественной психологии не существует каких-либо эмпирических работ, которые занимались бы изучением социоэмоционального интеллекта.

Отсюда **актуальность и своевременность** настоящего исследования, направленного на изучение возрастно-половых особенностей социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков. Известно, что на протяжении среднего детства и отрочества социальное познание становится все более важной детерминантой поведения детей.

Степень разработанности проблемы

Область социоэмоционального интеллекта еще недостаточно изучена и требует эмпирических исследований для построения более точной и обоснованной концептуальной модели социоэмоционального интеллекта. Решение вопроса о взаимодействии СИ и ЭИ по настоящее время остается на

гипотетическом уровне в исследованиях Z. Birknerova, H.M. Larin, G. Benson, L. Martin, J. Wessel, R. Williams, J. Ploeg, R.E. Riggio, R.J. Reichard, P. Бар-Он, В.А. Наумец, И.В. Безменова, С.П. Деревянко, Ю.В. Давыдовой. Кроме этого, на сегодняшний день не существует специальных научных исследований возрастных и половых особенностей социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков. Таким образом, нам представляется необходимым изучить структурно-уровневые характеристики социоэмоционального интеллекта учащихся младшего школьного и подросткового возраста.

Цель исследования – выявить и проанализировать возрастно-половые особенности социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков.

Объект исследования – дети младшего школьного и подросткового возраста.

Предмет исследования – возрастно-половые особенности структурно-уровневых характеристик социоэмоционального интеллекта у младших школьников и подростков.

Гипотезы исследования:

1. Взаимопересечение слабо определенных понятий «социальный интеллект» и «эмоциональный интеллект» позволяет предположить существование общей способности – социоэмоционального интеллекта, которая представляет собой когнитивную систему, обеспечивающую получение, интерпретацию и использование индивидом социально значимой для него информации в процессе решения социальных проблем.

2. Структурно-уровневые характеристики социоэмоционального интеллекта зависят от возраста и пола.

Данная гипотеза конкретизируется в трех подгипотезах:

2.1. Развитие социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков характеризуется неустойчивой динамикой.

2.2. У младших школьников и подростков существуют возрастные и половые различия в степени выраженности структурно-уровневых характеристик социоэмоционального интеллекта.

2.3. Различия в структурно-уровневых характеристиках социоэмоционального интеллекта у мальчиков и девочек в младшем школьном возрасте более выражены, чем в подростковом возрасте.

Задачи исследования:

1. Провести анализ теоретических и эмпирических работ, посвященных проблемам социального, эмоционального и социоэмоционального интеллекта, и по его результатам построить рабочую концептуальную модель социоэмоционального интеллекта.
2. Разработать операциональную модель социоэмоционального интеллекта и на ее основе подобрать методики эмпирического исследования его возрастно-половых особенностей.
3. Выявить возрастно-половые особенности социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков.

4. Изучить взаимосвязи между структурно-уровневыми характеристиками социоэмоционального интеллекта и социометрическим статусом детей младшего школьного и подросткового возраста.
5. Апробировать и адаптировать на русскоязычной выборке младших школьников и подростков опросник СИ Tromsø.

Теоретической основой исследования выступают:

- 1) концепция социоэмоционального интеллекта M.R. Furtner, J.F. Rauthmann, P. Sachse, в которой компоненты социального и эмоционального интеллекта составляют структуру социоэмоционального интеллекта;
- 2) работы Z. Birknerova, H.M. Larin, G. Benson, L. Martin, J. Wessel, R. Williams, J. Ploeg, R.E. Riggio, R.J. Reichard, P. Бар-Она, В.А. Наумец, И.В. Безменова, С.П. Деревянко, Ю.В. Давыдовой, отражающие схожесть конструкторов социального и эмоционального интеллекта.

Методологическую основу исследования составляют:

- принцип системности (Б.Г. Ананьев, Н.А. Бернштейн, Б.Ф. Ломов),
- принцип возрастно-половой изменчивости (Б.Г. Ананьев, В.С. Мерлин, Е.И. Степанова),
- принцип сензитивности психического развития (Б.Г. Ананьев, М.А. Дворяшина),
- принцип неравномерности и гетерохронности психического развития (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, Е.Ф. Рыбалко, Л.А. Головей, Е.И. Степанова).

Выборку исследования составили учащиеся средних общеобразовательных школ города Санкт-Петербурга (204 девочки и 147 мальчиков) в возрасте от 7 до 16 лет. Общее число респондентов – 351 человек.

Организационный метод исследования – «метод поперечных срезов».

Психодиагностические методы исследования:

- 1) тест ЭмИн Д.В. Люсина (детский вариант);
- 2) методика исследования социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. О'Салливена (в адаптации Е.С. Михайловой);
- 3) субтест "понятливость" из теста интеллекта Векслера WISC;
- 4) субтест "последовательность картинок" из теста интеллекта Векслера WISC;
- 5) опросник социального интеллекта Tromsø;
- 6) методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений («социометрия»).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Социальный и эмоциональный интеллект образуют общую, единую когнитивную систему – социоэмоциональный интеллект. Социоэмоциональный интеллект есть способность индивида понимать когнитивные, эмоциональные, мотивационные и интенциональные аспекты собственного поведения и поведения других индивидов в процессе актуального взаимодействия с ними.

2. В структуре социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков можно выделить три главных фактора, связанных с (1) оценкой и прогнозированием поведения окружающих, (2) умением человека управлять своим поведением и (3) умением успешно взаимодействовать с другими.

3. Влияние *возраста* и взаимодействия *пол x возраст* по-разному сказываются на структурно-уровневых характеристиках социоэмоционального интеллекта.

(1) *Возраст* оказывает существенное влияние на фактор обработки и прогнозирования эмоционально-поведенческой информации. Все показатели фактора обработки и прогнозирования эмоционально-поведенческой информации («прогнозирование поведения», «понимание мимики и жестов», «понимание вербальных проявлений поведения», «понимание интенций и потребностей участников коммуникации») выше у подростков по сравнению с младшими школьниками.

(2) Установлено, что уровень показателей «распознавание причинно-следственных связей в межличностных ситуациях», «контроль своих невербальных проявлений», «набор социальных знаний», фактора управления своим поведением в ситуациях межличностного взаимодействия, и показателя «понимание эмоциональных состояний окружающих», фактора успешного социального взаимодействия, становится выше при увеличении *возраста* учащихся.

(3) Эффект взаимодействия *пол x возраст* обнаруживается в отношении одного компонента фактора успешного социального взаимодействия («понимание своих эмоциональных состояний») и одного компонента фактора управления своим поведением в ситуациях межличностного взаимодействия («управление своими эмоциональными состояниями»). Девочки лучше мальчиков понимают свои эмоциональные состояния на всех этапах младшего школьного и подросткового возраста. Школьницы 7-8 лет значительно превосходят ровесников мужского пола по показателям управления своими эмоциями. В предпубертатный период (9-11 лет) учащиеся обоих полов не различаются по средним значениям в управлении своими эмоциями. В период с 12-13 до 14-16 лет наблюдается повышение степени выраженности данного компонента с незначительными половыми различиями.

(4) Эффект взаимодействия *пола* и *возраста* выявляется для компонентов «социальной чувствительности» и «социальных навыков».

Установлено, что показатели «социальной чувствительности» и «социальных навыков» выше у мальчиков 9-11 лет по сравнению со всеми другими группами школьников.

Надежность и достоверность результатов обеспечивалась обращением к множеству отечественных и зарубежных научных работ, связанных с темой исследования; использованием валидных методик, адекватных цели, предмету, задачам исследования; репрезентативностью и достаточным объемом выборки; применением статистической обработки эмпирических данных с помощью прикладного статистического пакета IBM

SPSS Statistics 22 и программы IBM SPSS AMOS 22; корректным подходом к анализу полученных результатов и их интерпретации.

Научная новизна исследования:

1. Предложена трехфакторная модель социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков, подтверждающая существование тесных взаимосвязей между компонентами социального и эмоционального интеллекта.
2. Обнаружены возрастные и половые особенности социоэмоционального интеллекта учащихся 7-16 лет, что предоставляет возможность существенно расширить научные представления о динамике развития этой способности в младшем школьном и подростковом возрасте.
3. Разработана и модифицирована на выборке младших школьников и подростков русскоязычная версия методики социального интеллекта (СИ) Tromsø; обоснована возможность ее использования в исследовательских и практических целях.
4. Выдвинуто и сформулировано определение социоэмоционального интеллекта как способности понимать когнитивные, эмоциональные, мотивационные и интенциональные аспекты собственного поведения и поведения окружающих в процессе актуального взаимодействия с ними, и использовать субъективные знания об этих аспектах для выбора эффективных стратегий решения социальных проблем.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные в настоящей работе результаты расширяют и дополняют научные представления о возможностях младших школьников и подростков познавать свое поведение и поведение окружающих. Данные диссертационного исследования раскрывают возрастную динамику развития различных компонентов социоэмоционального интеллекта.

Построена трехфакторная модель социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков, получившая эмпирическое подтверждение в данном исследовании.

Практическая значимость исследования

Полученные данные о структурно-уровневых характеристиках социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков могут быть полезными в работе учителей и сотрудников школьной службы сопровождения при организации учебно-воспитательной деятельности. Представленные научные выводы могут использоваться для разработки учебных курсов, обсуждения результатов других эмпирических исследований, связанных с психосоциальным развитием школьников, особенностями их социального познания. Рекомендовано использование в психолого-педагогической практике модифицированной версии опросника Tromsø.

Апробация результатов исследования

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры психологии развития и образования Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена и кафедры педагогики и педагогической

психологии Санкт-Петербургского государственного университета. Материалы диссертации были представлены на II Международной научно-практической конференции "Научные исследования: от теории к практике" (Чебоксары, февраль 2015 г.); III Международной научно-практической конференции "Новое слово в науке: перспективы развития" (Чебоксары, март 2015 г.); международной научной конференции "Педагогика и психология" 1-я сессия (Москва, март 2015 г.); L-LI международной научно-практической конференции "Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии" (Новосибирск, апрель 2015 г.); XVI международной научно-практической конференции "Современная психология: теория и практика" (Москва, апрель 2015 г.).

Публикации

По материалам диссертации опубликовано 9 печатных работ общим объемом 2,8 п.л., вклад автора 82 %.

Структура и объем диссертации

Работа состоит из введения, трех глав основной части, выводов и заключения. Работа изложена на 289 страницах, содержит 51 таблицу, 17 рисунков и 20 приложений. Список литературы включает 168 источников, 72 из них на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность проблемы, определены цель, предмет и объект исследования, сформулированы гипотезы, задачи, положения, выносимые на защиту, перечислены использованные методы, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Концепции социального, эмоционального и социоэмоционального интеллекта в современной психологии» проведен анализ подходов отечественных и зарубежных авторов к понятиям СИ, ЭИ, СЭИ, раскрыты особенности социального познания и самопознания детей в процессе возрастного развития, выстроены рабочая концептуальная и операциональная модели социоэмоционального интеллекта.

В первом параграфе «1.1 Социальный интеллект как научное направление психологических исследований» и во втором параграфе «1.2 Эмоциональный интеллект как научное направление психологических исследований» описаны структуры этих понятий, осуществлена систематизация существующих концепций СИ и ЭИ.

Большинство определений СИ сводится к пониманию поведения окружающих и к возможности его последующего прогнозирования. ЭИ рассматривается как способность понимать и управлять своими и чужими эмоциями и чувствами. С другой стороны, «взаимопересечение» этих двух понятий прослеживается через имеющиеся в научной психологии данные об этих видах интеллекта.

В работах Р.Е. Vernon, К. Космитски, О. Джона, К. Вонга, К. Albrecht, А.Л. Южаниновой способность понимать эмоции, чувства, настроения окружающих входят в структуру СИ. ЭИ рассматривается в психологической литературе как способность распознавать свои и чужие эмоции и чувства (П. Саловей, Дж. Мэйер, Г. Гарднер, Д. Гоулмэн, Х. Вайсбах, У. Дакс, М. Чапмэн, Д.В. Люсин и др.).

Успешное управление своим поведением входит в структуру СИ у Т. Киношита, А.И. Савенкова, А.Л. Южаниновой, В.Н. Куницыной. Управление своими эмоциями является предметом изучения таких исследователей ЭИ, как: П. Саловей, Дж. Мэйер, Д. Гоулмэн, О.В. Белоконь, Р. Бар-Он, Х. Вайсбах, У. Дакс, М. Чапмэн, Д.В. Люсин, М.А. Манойлова, E.W. Dunn, M.A. Brackett, C. Ashton-James, E. Schneiderman.

Рядом авторов отмечаются корреляции ЭИ с вербальными способностями (Х. Вайсбах, У. Дакс, А.О. Прохоров), в чем обнаруживается его сходство с СИ, исходя из исследований Э. Торндайка, Н. Кэнтора, Дж. Килстрорма, К. Albrecht, Д.В. Ушакова, С.С. Беловой.

Растет количество работ по ЭИ, посвященных изучению успешного социального взаимодействия, благодаря чему человек легче адаптируется к коллективу и эффективнее проявляет себя в профессиональной сфере (П. Саловей, Дж. Мэйер, Д. Гоулмэн, Р. Бар-Он, D. Rosete, J. Ciarrochi, O.B.

Белоконь, Е.С. Михайлова, М. Чапмэн, М.А. Манойлова). Немало исследователей СИ (Н.А. Marlowe, Р.Е. Vernon, Г. Олпорт Н. Кэнтон, Дж. Килстром, М.Е. Ford, К. Космитски, О. Джон, К.А. Crowne, Т. Киношита, Г. Алдер, А.И. Савенков) указывают на связь между познанием поведения и приспособлением к социальным ситуациям.

В работах по СИ Г. Алдера, С. Margaret Hall, Т. Киношита, К.А. Crowne, К. Conzelmann, S. Weis, Н.-М. Süß и в исследованиях ЭИ таких авторов, как А. Пиз, Я. Рейковский, А.О. Прохоров, Д. Мацумото, К.А. Crowne, О. Кляйнберг раскрывается культурный аспект социального познания.

Проведенный анализ теорий СИ и ЭИ позволяет говорить о предпосылках к выдвижению общего определения – СЭИ.

Третий параграф «1.3 Взаимосвязи между познанием эмоций и поведения в процессе возрастного развития» посвящен анализу научных представлений о возрастных и половых особенностях социального познания и самопознания младших школьников и подростков. Рассмотрены условия развития СИ и ЭИ в онтогенезе. Показано, что у младших школьников и подростков развитие возможностей познания мыслей, действий (СИ) и эмоциональных состояний (ЭИ) себя и других людей происходит одновременно.

Значение рефлексии, когнитивной сферы, децентрации и эмоциональной децентрации для развития способности младшего школьника познавать свой и чужой внутренний мир подчеркивается в работах R.L. Selman, D.F. Byrne, А.В. Петровского, Ж. Пиаже, А.А. Реана, И.С. Володиной, Т.Б. Пискаревой, Э. Эриксона.

Зависимость социального познания в среднем детстве и подростковом возрасте от общего интеллектуального развития, личного опыта, включенности ребенка в практическую ситуацию данной социальной группы рассматривается в работах А.А. Бодалева, В.Н. Куницыной, В.Н. Панферова, М.И. Бобневой, Е.В. Шороховой, Д.В. Колесова, И.Ф. Мягкова, С.И. Розума, Л.А. Ясюковой, О.В. Белавиной, Н.В. Яковлевой, Л.А. Рёгуш, N.M. Antonius, H.N. Cillessen, R.H.J. Scholte, E. Segers, R. Spijkerman, B.J. Dydyk, J.D. Coie, B. Dorval.

Немало психологов (Г. Крайг, Р. Бернс, Г.М. Андреева, Е.П. Ильин, О.В. Шилова, Н.В. Панова и др.) обращают внимание на положительное влияние авторитетного стиля родительского поведения для развития социальных навыков и умения управлять своими эмоциями.

Многие ученые указывают, что особенности социализации мальчиков и девочек могут определять развитие их СИ и ЭИ. Среди них: Г.М. Андреева, И.С. Клецина, Л. Берк, Д. Гоулмэн, N.C. Karafyllis, G. Ulshöfer, Д. Джонсон, Г. Шульман, О.В. Шешукова, В.А. Порядина.

Согласно современным данным, лица женского пола обладают превосходством перед лицами мужского пола в отношении социальных знаний и умений распознавать и контролировать свои и чужие эмоциональные состояния (Л.А. Ясюкова, О.В. Белавина, И.С. Володина,

Ю.В. Давыдова, Е.В. Пашенко, Л.Н. Вахрушева, Д. Гоулмэн, N.C. Karafyllis, G. Ulshöfer и др.).

Некоторые авторы отмечают, что преимущество одного пола над другим в уровне ЭИ зависит от того, какие эмоции распознаются (М.И. Павликова, Е.Д. Хомская, Н.Я. Батова, J.D. Coie, B. Dorval, Р. Бар-Он и др.). В других работах различия по полу не обнаруживаются (Е.П. Ильин, О.В. Шешукова, В.А. Порядина, R. Rosental, M. De-Paulo-Bella и др.).

Таким образом, изучение возрастно-половых особенностей социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков представляет большое значение для практики обучения и воспитания, однако на данный момент подобные особенности выделены на небольшом феноменологическом материале.

Четвертый параграф «1.4 Теоретические и эмпирические основания понятия социоэмоционального интеллекта» включает анализ понятия социоэмоционального интеллекта. M.R. Furtner, J.F. Rauthmann и P. Sachse связывают данное понятие с экспрессивностью, сензитивностью и контролем и включают в его состав СИ и ЭИ.

Мы рассматриваем социоэмоциональный интеллект как способность индивида понимать когнитивные, эмоциональные, мотивационные и интенциональные аспекты собственного поведения и поведения других индивидов в процессе актуального взаимодействия с ними и использовать субъективные знания об этих аспектах для выбора эффективных стратегий решения социальных проблем.

В пятом параграфе «1.5 Построение рабочей концептуальной модели социоэмоционального интеллекта» построена рабочая концептуальная модель СЭИ, включающая три группы компонентов, связанные с оценкой и прогнозированием поведения окружающих, успешностью социального взаимодействия и управлением своим поведением.

В состав этих компонентов входят тринадцать переменных: прогнозирование поведения, понимание мимики и жестов, понимание вербальных проявлений поведения, понимание интенций и потребностей участников коммуникации, распознавание причинно-следственных связей в межличностных ситуациях, набор социальных знаний, понимание эмоциональных состояний окружающих, управление чужими эмоциональными состояниями, понимание своих эмоциональных состояний, управление своими эмоциональными состояниями, контроль своих невербальных проявлений, социальное осознание (чувствительность), социальные навыки.

На этапе построения рабочей концептуальной модели была выполнена важная задача исследования – выбор и описание общих переменных изучаемого явления – СЭИ младших школьников и подростков.

В параграфе «1.6 Построение операциональной модели социоэмоционального интеллекта» предложена структура операциональной модели СЭИ младших школьников и подростков.

Основываясь на определенных нами теоретических компонентах СЭИ интеллекта младших школьников и подростков обоснован и описан пакет из методик с учетом возраста испытуемых и школьных условий проведения диагностики. Спецификой выбранных методов является то, что они позволяют выявлять особенности СЭИ младших школьников и подростков.

Вторая глава диссертации называется «Постановка исследования возрастно-половых особенностей социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков» и включает в себя пять параграфов.

В параграфе «2.1 Цель, предмет, гипотезы и задачи исследования» рассматривается методологический аппарат исследования.

В параграфе «2.2 Организация исследования и описание выборки испытуемых» обоснована и описана программа исследования, особенности и состав выборки респондентов.

Изучение возрастно-половых особенностей СЭИ младших школьников и подростков проходило в три этапа на базе средних общеобразовательных школ города Санкт-Петербурга. Первый этап (с ноября 2012 г. по декабрь 2013 г.) стал подготовительным. Итогом стала разработка теоретических и методологических оснований исследования. На втором этапе исследования осуществлялся сбор эмпирических данных. С февраля 2014 г. по апрель 2014 г. исследование проходило в ГБОУ СОШ № 6 Василеостровского района г. СПб и в ГБОУ СОШ № 287 Адмиралтейского района г. СПб. С ноября 2014 г. по январь 2015 г. сбор эмпирических материалов производился в ГБОУ СОШ № 291 Красносельского района г. СПб. В ходе третьего этапа были произведены обработка, анализ и интерпретация полученных в ходе исследования эмпирических данных.

Общую выборку исследования составили учащиеся 1-10 классов – 351 человек (204 девочки и 147 мальчиков) в возрасте от 7 до 16 лет. Все участвовавшие младшие школьники и подростки характеризуются нормальным социальным поведением и не имеют отклонений в развитии интеллекта.

В параграфе «2.3 Описание эмпирических методов исследования» подвергаются разбору психодиагностические методы, использованные в настоящем исследовании для измерения возрастно-половых особенностей социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков.

Тест Дж. Гилфорда и М. О'Салливена наглядно иллюстрирует, как методика, предназначенная изначально для измерения СИ, оценивает в большей степени те параметры, которые относятся многими современными учеными к области ЭИ.

Субтесты "последовательность картинок" и "понятливость" из теста интеллекта Векслера WISC используются зарубежными авторами для оценки как социального, так и эмоционального интеллекта у учащихся младшего школьного и подросткового возраста.

Тест ЭМИна направлен на изучение способностей к пониманию и управлению своими и чужими эмоциями. Состав вопросов методики представлен из утверждений, относящихся к поведенческим особенностям.

Опросник социального интеллекта Tromsø был использован для измерения социальной чувствительности и социальных навыков. Выраженность этих характеристик определяется через эмоционально-поведенческие качества испытуемых.

Применение социометрии дало возможность изучить взаимосвязи между социометрическим статусом каждого учащегося в своем классе и степенью выраженности отдельных переменных СЭИ.

В параграфе «2.4 Описание математико-статистических методов обработки результатов исследования» аргументирована правомерность применения эксплораторного и конфирматорного факторного анализа (КФА), трехфакторного дисперсионного анализа, корреляционного анализа, метода моделирования структурными уравнениями (SEM), а также непараметрических критериев Манна-Уитни (U-критерий) и Краскела-Уоллеса (H-критерий).

Математический анализ эмпирических данных проводился на компьютере при помощи прикладного статистического пакета IBM SPSS Statistics 22 и программы IBM SPSS AMOS 22.

В параграфе «2.5 Апробация и модификация шкалы социального интеллекта Tromsø на русской выборке младших школьников и подростков» подробно изложена процедура верификации факторной структуры опросника СИ Tromsø. Результаты применения КФА свидетельствовали о двухфакторной структуре опросника. Эффект взаимодействия *пола* и *возраста* проявился для компонентов «социальной чувствительности» и «социальных навыков»: эти показатели выше у мальчиков 9-11 лет по сравнению со всеми другими группами школьников.

Третья глава «Эмпирическая модель и возрастно-половые особенности социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков» содержит два параграфа, в которых представлены и проанализированы данные, полученные в ходе текущего исследования.

В параграфе «3.1 Исследование структурных особенностей социоэмоционального интеллекта» представлены и описаны результаты, подтверждающие теоретические предположения о единстве социального и эмоционального интеллекта.

По итогам предварительного эксплораторного факторного анализа выделились три фактора социоэмоционального интеллекта, в состав которых вошли одинаковые для детей младшего школьного и подросткового возраста переменные.

"Фактор оценки и прогнозирования поведения окружающих" (F1) образован четырьмя переменными: «Прогнозирование поведения», «Понимание мимики и жестов», «Понимание вербальных проявлений поведения», «Понимание интенций и потребностей участников коммуникации». Факторные нагрузки четырех переменных имеют близкие друг к другу числовые величины.

"Фактор успешного социального взаимодействия" (F2) показал наибольшие нагрузки по переменным «Управление чужими эмоциональными

состояниями», «Социальные навыки» и «Понимание эмоциональных состояний окружающих». В состав этого фактора вошла также переменная «Понимание своих эмоциональных состояний».

Для "Фактора управления своим поведением в ситуациях межличностного взаимодействия" (F3) самые высокие нагрузки обнаружились для переменных «Управление своими эмоциональными состояниями» и «Контроль своих невербальных проявлений», которые коррелируют с «Социальной чувствительностью», «Распознаванием причинно-следственных связей в межличностных ситуациях» и «Набором социальных знаний».

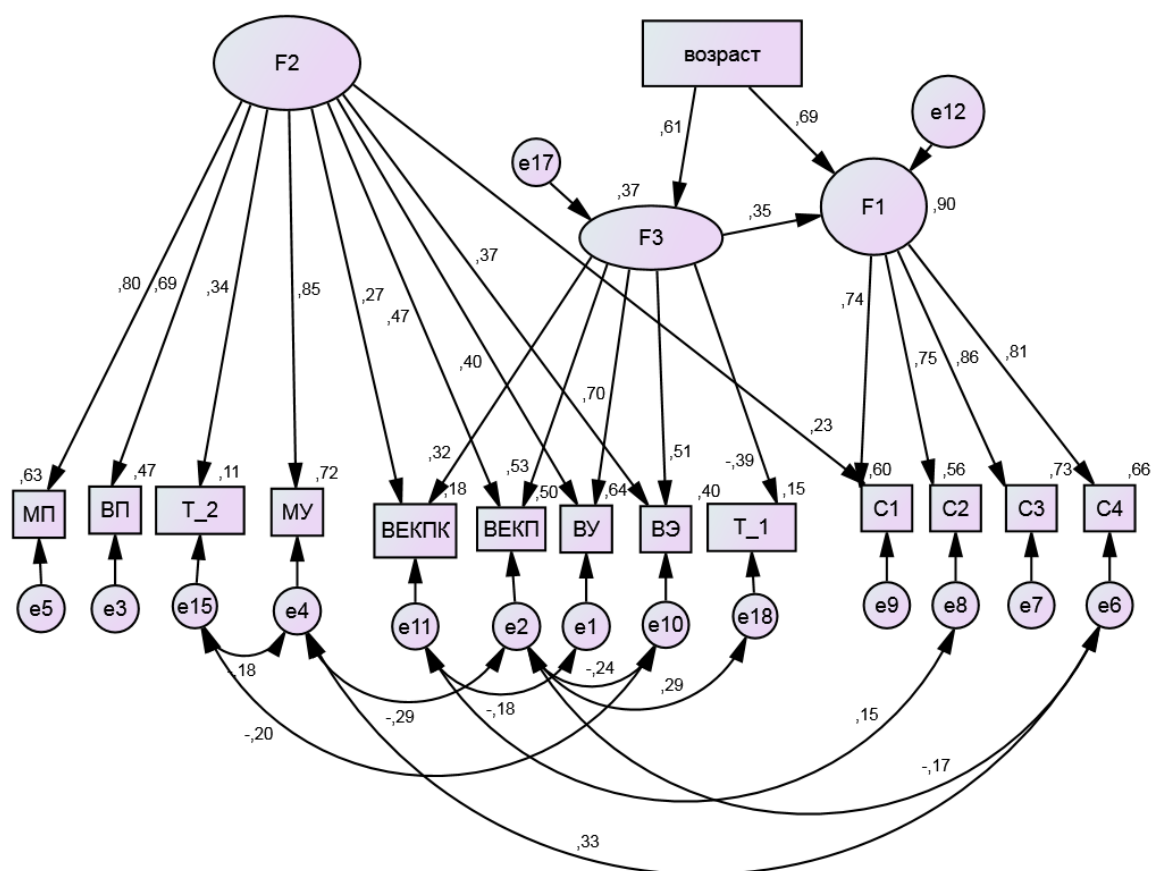
Подтверждение идентичности факторных структур производилось с помощью метода моделирования структурными уравнениями. Сокращенные названия явных переменных модели СЭИ для SEM приведены в таблице № 1.

Таблица 1.

Сокращенные названия явных переменных модели СЭИ

Явная переменная	Значение
<i>ВОЗРАСТ</i>	Возраст
<i>C1</i>	Прогнозирование поведения
<i>C2</i>	Понимание мимики и жестов
<i>C3</i>	Понимание вербальных проявлений поведения
<i>C4</i>	Понимание интенций и потребностей участников коммуникации
<i>БЕКПК</i>	Распознавание причинно-следственных связей в межличностных ситуациях
<i>БЕКП</i>	Набор социальных знаний
<i>МП</i>	Понимание эмоциональных состояний окружающих
<i>МУ</i>	Управление чужими эмоциональными состояниями
<i>ВП</i>	Понимание своих эмоциональных состояний
<i>ВУ</i>	Управление своими эмоциональными состояниями
<i>ВЭ</i>	Контроль своих невербальных проявлений
<i>T_1</i>	Социальная чувствительность
<i>T_2</i>	Социальные навыки

На рисунке 1 представлены результаты SEM.



CMIN=92,835; df=61; p=,005; GFI=,950; CFI=,980; RMSEA=,046; Pclose=,628

Рисунок 1 – Трехфакторная модель СЭИ

Критерии согласия данной модели с исходными данными (CMIN/df<2; p=,005; GFI=,950; CFI=,980; RMSEA=,046; Pclose = ,628) находятся в пределах хорошего согласия. Значение критического коэффициента (C.R.) для многомерного эксцесса (Multivariate kurtosis) явных переменных трехфакторной модели социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков составляет 1,058, что свидетельствует о соответствии с рекомендованным значением "5" .

F1 – "Фактор оценки и прогнозирования поведения окружающих" детерминирует следующие переменные: C1 – прогнозирование поведения ($R^2 = 0,60$), C2 – понимание мимики и жестов ($R^2 = 0,56$), C3 – понимание вербальных проявлений поведения ($R^2 = 0,73$) и C4 – понимание интенций и потребностей участников коммуникации ($R^2 = 0,66$). Наиболее сильное влияние "Фактор оценки и прогнозирования поведения окружающих" оказывает на понимание младшими школьниками и подростками вербальных проявлений поведения и на то, как они понимают интенции и потребности

других людей. Доли дисперсий этих переменных на 73% и 66% обусловлены доминированием настоящего фактора.

F2 – "Фактор успешного социального взаимодействия" детерминирует такие переменные, как: МП – понимание эмоциональных состояний окружающих ($R^2 = 0,63$), ВП – понимание своих эмоциональных состояний ($R^2 = 0,47$), Т_2 – социальные навыки ($R^2 = 0,11$) и МУ – управление чужими эмоциональными состояниями ($R^2 = 0,72$). Наиболее сильное влияние "Фактор успешного социального взаимодействия" оказывает на возможности детей младшего школьного и подросткового возраста управлять чужими эмоциональными состояниями и понимать эмоциональные состояния окружающих. Доли дисперсий этих переменных на 72% и 63% обусловлены доминированием фактора F2.

F3 – "Фактор управления своим поведением в ситуациях межличностного взаимодействия" детерминирует ВЕКПК – распознавание причинно-следственных связей в межличностных ситуациях ($R^2 = 0,18$), ВЕКП – набор социальных знаний ($R^2 = 0,50$), ВУ – управление своими эмоциональными состояниями ($R^2 = 0,64$), ВЭ – контроль своих невербальных проявлений ($R^2 = 0,40$), Т_1 – социальная чувствительность ($R^2 = 0,15$). Основное влияние "Фактор управления своим поведением в ситуациях межличностного взаимодействия" оказывает на управление своими собственными эмоциями и социальные знания младших школьников и подростков. Доли дисперсий этих переменных на 64% и 50% обусловлены доминированием этого фактора. Влияние "Фактора управления своим поведением в ситуациях межличностного взаимодействия" на социальную чувствительность имеет противоположный характер: отрицательный линейный эффект сочетается с положительным квадратичным эффектом. Это свидетельствует о том, что в целом чем выше F3, тем ниже уровень Т_1. С другой стороны, положительный квадратичный эффект означает, что более высокий уровень социальной чувствительности наблюдается либо при высоких, либо при низких значениях "Фактора управления своим поведением в ситуациях межличностного взаимодействия", а при его средних значениях социальная чувствительность ниже.

Полученная трехфакторная модель СЭИ соответствует исходным данным и подтверждает наличие тесных взаимосвязей между входящими в ее состав переменными СИ и ЭИ.

Параграф «3.2 Результаты исследования возрастно-половых характеристик социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков» посвящен анализу возрастных и половых особенностей социоэмоционального интеллекта детей младшего школьного и подросткового возраста.

Проверка выраженности "Фактора оценки и прогнозирования поведения окружающих" СЭИ с применением критерия Краскела-Уоллеса выявила достоверные различия на высоком уровне статистической значимости для показателей «прогнозирования поведения» ($\chi^2 = 83,752$; $df = 2$; $p < 0,001$), «понимания мимики и жестов» ($\chi^2 = 75,073$; $df = 2$; $p < 0,001$), «понимания

вербальных проявлений поведения» ($\chi^2 = 88,774$; $df = 2$; $p < 0,001$), «понимания интенций и потребностей участников коммуникации» ($\chi^2 = 84,559$; $df = 2$; $p < 0,001$). Обнаружен линейный положительный тренд: чем старше ребенок, тем выше у него уровень развития этих составляющих социозэмоционального интеллекта. Достоверного влияния фактора *пола* на выполнение этих четырех субтестов не обнаружено. Наиболее высокие значения по шкале «прогнозирование поведения» были обнаружены для учащихся 14-16 лет ($N = 36$; $M = 7,49$), наиболее низкие – для школьников 9-11 лет ($N = 71$; $M = 4,88$). Самые высокие значения по шкале «понимание мимики и жестов» – у мальчиков и девочек 14-16 лет ($N = 36$; $M = 6,67$), наиболее низкие у младших школьников 9-11 лет ($N = 71$; $M = 3,57$). Наиболее высокие значения по шкале «понимание вербальных проявлений поведения» были выявлены для учащихся 14-16 лет ($N = 36$; $M = 8,28$), наиболее низкие – для школьников 9-11 лет ($N = 71$; $M = 3,75$). Самые высокие значения по шкале «понимание интенций и потребностей участников коммуникации» у мальчиков и девочек 14-16 лет ($N = 36$; $M = 6,67$), наиболее низкие – у младших школьников 9-11 лет ($N = 71$; $M = 6,76$).

Проверка выраженности "Фактора успешного социального взаимодействия" у девочек с применением критерия Краскела-Уоллеса показала достоверные *возрастные* различия для шкалы «понимание эмоциональных состояний окружающих» ($\chi^2 = 9,240$; $df = 3$; $p = 0,026$), шкалы «понимание своих эмоциональных состояний» ($\chi^2 = 15,879$; $df = 3$; $p = 0,001$). Для мальчиков обнаружили достоверные *возрастные* различия для «понимания эмоциональных состояний окружающих» ($\chi^2 = 8,004$; $df = 3$; $p = 0,046$), «управления чужими эмоциональными состояниями» ($\chi^2 = 12,176$; $df = 3$; $p = 0,007$) и «понимания своих эмоциональных состояний» ($\chi^2 = 11,683$; $df = 3$; $p = 0,009$).

Самые высокие значения для мальчиков по шкале «понимание эмоциональных состояний окружающих» обнаружили у учеников 9-11 лет ($N = 40$; $M = 19,20$), наиболее низкие – у учеников 7-8 лет ($N = 38$; $M = 16,92$). Наиболее высокие значения для девочек выявились у учениц 14-16 лет ($N = 36$; $M = 19,69$), наиболее низкие – у учениц 7-8 лет ($N = 63$; $M = 17,27$).

Эффект взаимодействия *пол x возраст* ярко проявился при выполнении субтеста, связанного с оценкой своего поведения. Девочки лучше мальчиков понимают свои эмоциональные состояния на всех этапах младшего школьного и подросткового возраста. Это может быть связано с более развитой Я-концепцией у учащихся женского пола (А.А. Реан). Наибольшие значения по шкале «понимание своих эмоциональных состояний» были обнаружены для девочек 9-11 лет ($N = 71$; $M = 19,70$), самые низкие – для девочек 7-8-летнего возраста ($N = 63$; $M = 17,41$). Наиболее высокие значения для выборки мальчиков выявлены у подростков 12-13-летнего возраста ($N = 33$; $M = 18,70$), наиболее низкие – для младших школьников мужского пола 7-8 лет ($N = 38$; $M = 16,03$).

Статистически достоверные *возрастные* различия по шкале «управление чужими эмоциональными состояниями» были выявлены только

для мальчиков. Самые высокие значения для мальчиков были обнаружены у учащихся 12-13 лет ($N = 33$; $M = 19,45$), наиболее низкие – у учащихся 7-8 лет ($N = 38$; $M = 15,87$). В целом лица женского пола лучше мальчиков понимают эмоции окружающих, что согласуется с данными Л.А. Ясюковой, О.В. Белавиной, И.С. Володиной, Ю.В. Давыдовой, N.C. Karafyllis, G. Ulshöfer).

Проверка выраженности "Фактора управления своим поведением в ситуациях межличностного взаимодействия" у девочек с применением критерия Краскела-Уоллеса показала достоверные *возрастные* различия на высоком уровне статистической значимости для «набора социальных знаний» ($\chi^2 = 109,360$; $df = 3$; $p < 0,001$), «распознавания причинно-следственных связей в межличностных ситуациях» ($\chi^2 = 129,530$; $df = 3$; $p < 0,001$), «управления своими эмоциональными состояниями» ($\chi^2 = 67,084$; $df = 3$; $p < 0,001$), «контроля своих невербальных проявлений» ($\chi^2 = 98,008$; $df = 3$; $p < 0,001$). В отношении мальчиков выявились достоверные значения для «набора социальных знаний» ($\chi^2 = 85,540$; $df = 3$; $p < 0,001$), «распознавания причинно-следственных связей в межличностных ситуациях» ($\chi^2 = 89,051$; $df = 3$; $p < 0,001$), «управления своими эмоциональными состояниями» ($\chi^2 = 38,889$; $df = 3$; $p < 0,001$) и «контроля своих невербальных проявлений» ($\chi^2 = 80,340$; $df = 3$; $p < 0,001$).

Для девочек статистически достоверными оказались различия по шкале «набор социальных знаний». Наиболее высокие значения по настоящей шкале у девочек 12-13 лет ($N = 34$; $M = 23,76$), наиболее низкие – у девочек 7-8 лет ($N = 63$; $M = 16,94$). Самые высокие значения выявились для мальчиков 12-13 лет ($N = 33$; $M = 23,15$), наименьшие значения – для мальчиков 7-8 лет ($N = 38$; $M = 14,37$).

Статистически достоверно *возрастные* различия по шкале «распознавание причинно-следственных связей в межличностных ситуациях» проявляются у девочек и у мальчиков. Наиболее высокие значения были выявлены для девочек 14-16 лет ($N = 36$; $M = 55,56$), самые низкие – для девочек 7-8 лет ($N = 63$; $M = 38,10$). У мальчиков самые низкие значения обнаружили среди учащихся 12-13 лет ($N = 33$; $M = 55,94$), самые низкие – у учащихся 7-8 лет ($N = 38$; $M = 35,37$).

Эффект взаимодействия *пол x возраст* обнаружился при выполнении субтеста, связанного с управлением своим поведением. Для девочек наиболее высокие значения по шкале «управление своими эмоциональными состояниями» были обнаружены в возрастной группе 7-8 лет ($N = 63$; $M = 18,86$), наименьшие значения обнаружили для девочек 9-11 лет ($N = 71$; $M = 14,97$). Для мальчиков наиболее высокие значения по шкале ВУ были выявлены среди учеников 12-13-летнего возраста ($N = 33$; $M = 18,55$), а наиболее низкие – среди учащихся 7-8 лет ($N = 38$; $M = 14,39$). Девочки 7-8 лет значительно более сдержанны, чем мальчики. Это может объясняться их особым положением в семье, где они выполняют ряд домашних поручений по организации быта и имеют больше ограничений, что способствует воспитанию у них сдержанности (Е.П. Ильин).

Наиболее высокие значения по шкале «контроль своих невербальных проявлений» были выявлены для девочек 12-13 лет ($N = 34$; $M = 15,18$), наиболее низкие – для девочек 7-8 лет ($N = 63$; $M = 10,11$). Для школьников мужского пола также были обнаружены статистически достоверные различия: наиболее высокие значения – для мальчиков 12-13 лет ($N = 33$; $M = 16,00$), наименьшие – для мальчиков 7-8 лет ($N = 38$; $M = 10,32$).

По результатам изучения взаимосвязей между структурно-уровневыми характеристиками социоэмоционального интеллекта и социометрическим статусом детей младшего школьного и подросткового возраста для девочек младшего школьного возраста (9-11 лет) обнаружилось корреляции между «управлением чужими эмоциональными состояниями» и социометрическим статусом ($N = 77$; коэффициент Пирсона $r = 0,519$; $p < 0,001$). Кроме этого, можно отметить наличие положительных взаимосвязей между «пониманием эмоциональных состояний окружающих» и социометрическим статусом ($N = 77$; коэффициент Пирсона $r = 0,511$; $p < 0,001$). У младших школьников мужского пола (9-11 лет) наблюдались корреляции в отношении переменной «понимание эмоциональных состояний окружающих» и социометрического статуса ($N = 78$; коэффициент Пирсона $r = 0,517$; $p < 0,001$), а также в отношении переменной «управление чужими эмоциональными состояниями» и социометрического статуса ($N = 78$; коэффициент Пирсона $r = 0,505$; $p < 0,001$). Помимо этого, для мальчиков 9-11-летнего возраста были выявлены корреляции между социальными знаниями и социометрическим статусом ($N = 78$; коэффициент Спирмена $r = 0,525$; $p < 0,001$). Для детей младшего школьного возраста обоих полов обнаружилось корреляции между социометрическим статусом и социальными навыками ($N = 155$; коэффициент Пирсона $r = 0,529$; $p < 0,001$).

В выборке девочек-подростков (12-16 лет) наиболее сильные корреляционные связи были выявлены между переменной «прогнозирование поведения» и социометрическим статусом ($N = 70$; коэффициент Пирсона $r = 0,637$; $p < 0,001$). По итогам корреляционного анализа было установлено: чем выше значения перечисленных переменных СЭИ, тем выше социометрический статус учащихся в своих классах.

Результаты исследования позволили сделать следующие **выводы**:

1. Доказано существование тесных взаимосвязей между компонентами социального и эмоционального интеллекта учащихся младшего школьного и подросткового возраста, образующими, по существу, единую структуру социоэмоционального интеллекта. Показано, что модель социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков состоит из трех факторов. Фактор оценки и прогнозирования поведения окружающих детерминирует следующие переменные: прогнозирование поведения, понимание мимики и жестов, понимание вербальных проявлений поведения, понимание интенций и потребностей участников коммуникации. Фактор успешного социального взаимодействия включает в себя понимание эмоциональных состояний окружающих, управление чужими эмоциональными состояниями, понимание своих эмоциональных состояний,

социальные навыки. Фактор управления своим поведением в ситуациях межличностного взаимодействия оказывает влияние на распознавание причинно-следственных связей в межличностных ситуациях, социальные знания, управление своими эмоциональными состояниями, контроль своих невербальных проявлений, социальную чувствительность. Все представленные в трехфакторной модели социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков переменные составляют общую систему взаимодействующих между собой компонентов социального и эмоционального интеллекта.

2. Установлено, что фактор управления своим поведением в ситуациях межличностного взаимодействия и возраст оказывают существенное влияние на фактор оценки и прогнозирования поведения окружающих ($R^2 = 0,89$). Такая направленная связь свидетельствует о том, что чем выше возраст ребенка и чем лучше развиты у него умения, связанные с управлением своим поведением, тем лучше он понимает и прогнозирует поведение окружающих. Фактор успешного социального взаимодействия относительно автономен, оказывая при этом умеренное влияние на следующие переменные: распознавание причинно-следственных связей в межличностных ситуациях, социальные знания, управление своими эмоциональными состояниями, контроль своих невербальных проявлений и прогнозирование поведения.

3. Выявлены особенности развития социоэмоционального интеллекта с учетом пола и возраста ребенка. Девочки лучше мальчиков понимают свои эмоциональные состояния на всех этапах младшего школьного и подросткового возраста. Для управления своими эмоциональными состояниями и социальной чувствительности существуют различия по полу, отличающиеся неустойчивой возрастной динамикой. Девочки 7-8 лет значительно превосходят ровесников мужского пола по показателям управления своими эмоциями. В предпубертатный период (9-11 лет) учащиеся обоих полов не различаются по средним значениям в управлении своими эмоциями. В период с 12-13 до 14-16 лет наблюдается повышение степени выраженности данного компонента с незначительными половыми различиями.

Социальная чувствительность в среднем выше у девочек 7-8 лет, чем у мальчиков того же возраста. На возрастном промежутке предпубертатного периода (9-11 лет) лица мужского пола демонстрируют резкое повышение социальной чувствительности, намного опережая своих ровесниц в степени выраженности этой способности. В начале пубертатного периода (12-13 лет) существенные половые различия не наблюдаются. К 14-16 годам социальная чувствительность снова проявляется выше у девочек по сравнению с ровесниками противоположного пола.

4. Определено, что школьники 9-11 лет в сравнении с детьми 7-8 лет гораздо лучше понимают эмоциональные состояния у себя и окружающих, у них расширяется набор социальных знаний, они проявляют большую способность к распознаванию некоторых причинно-следственных связей в поведении окружающих. Учащиеся 9-11 лет, девочки и мальчики,

демонстрируют незначительно меньшие или большие в сравнении с младшими и старшими подростками обоих полов средние значения по этим переменным социоэмоционального интеллекта. Показано, что мальчики 9-11 лет наиболее высоко оценивают свои социальные навыки в сопоставлении со всеми остальными выборками.

5. Установлены достоверные взаимосвязи между социометрическим статусом учащихся 9-11 лет обоих полов и переменными «социальные навыки», «управление чужими эмоциональными состояниями», «понимание эмоциональных состояний окружающих». Для младших школьников мужского пола 9-11-летнего возраста были выявлены корреляции между социальными знаниями и социометрическим статусом. Обнаружены положительные корреляции между прогнозированием поведения и социометрическим статусом девочек-подростков 12-16 лет. Показано: чем выше значения этих переменных СЭИ, тем выше социометрический статус учащихся в своих классах. Значения таких корреляций варьируются в диапазоне от 0.50 до 0.63.

6. Осуществлена модификация методики социального интеллекта Tromsø для русскоязычной выборки младших школьников и подростков. Результаты применения конфирматорного факторного анализа выявили двухфакторную структуру опросника, которая воспроизводится без изменений в различных по полу и возрасту выборках школьников. Шкалы модифицированной методики – «Социальная чувствительность» и «Социальные навыки» обладают достаточно высокой надежностью по внутренней согласованности входящих в них пунктов. Разработаны тестовые нормы опросника Tromsø для школьников. Русскоязычная версия методики Tromsø может найти свое применение в научных или психодиагностических целях. Есть основания полагать, что содержательная интерпретация шкал станет более детальной в ходе практического применения.

В заключении обобщаются полученные в работе результаты и обозначаются возможные направления дальнейшего исследования.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Статьи в рецензируемых изданиях ВАК

1)Семенов, В.Ю. Анализ возрастно-половых особенностей эмоционального интеллекта младших школьников и подростков // Письма в Эмиссия.Оффлайн (TheEmissia.OfflineLetters): электронный научный журнал. -2015.№6(июнь).ART 2367.URL:<http://www.emissia.org/offline/2015/2367.htm>, ISSN 1997-8588.– [дата обращения 22.12.2015] (0.5 п.л.)

2)Семенов, В.Ю., Наследов, А.Д. Модификация шкалы социального интеллекта Tromsø для российских школьников // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика, 2015, выпуск 4.- С. 5-21. (1/0,5 п.л.)

- 3)Семенов, В.Ю. Теоретические и эмпирические аспекты эмоционального интеллекта в современной психологии. Научное мнение. Психолого-педагогические и юридические науки: научный журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. — СПб., 2015. — № 4.-С. 75-78. (0.3 п.л.)
- 4)Семенов, В.Ю. Трехфакторная модель социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. - СПб., 2015. - N 174. - С. 148-153. (0.3 п.л.)

Статьи по результатам научно-практических конференций

- 5)Семенов, В.Ю. Гендерный аспект социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков // Новое слово в науке: перспективы развития : материалы III Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 05 март 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.].- Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.- С.108-110. (0.2 п.л.)
- 6)Семенов, В.Ю. Построение операциональной модели социоэмоционального интеллекта // Научные исследования: от теории к практике : материалы II Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 12 февр. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.].- Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.- С. 162-164. (0.1 п.л.)
- 7)Семенов, В.Ю. Социоэмоциональный интеллект и культура / Педагогика и психология – 2015: сборник материалов международной научной конференции, 1 сессия. Россия, г. Москва, 27-28 марта 2015 г. [Электронный ресурс] / под ред. доц. Г.В. Яковлевой. – Электрон. текст. дан. (1 файл 2,2 Мб). – М.: РусАльянс Сова, 2015. – С. 114-118.– 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).–ISBN 9-785-9906126-6-2. – Загл. с этикетки диска. (0.1 п.л.)
- 8)Семенов, В.Ю., Сравнительный анализ особенностей социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии /Сб. ст. по материалам L-LI междунар. науч.-практ. конф. № 3-4 (50). Новосибирск: Изд. «СибАК», 2015. 198.- С. 174-179. (0.1 п.л.)
- 9)Семенов, В.Ю. Теоретические основания социального интеллекта в работах отечественных психологов // Современная психология: теория и практика: материалы XVI международной научно-практической конференции, г. Москва, 13-14 апреля 2015 г. / Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований».- Москва: Изд-во «Институт стратегических исследований»: Изд-во «Перо», 2015.- С. 259-263. (0.2 п.л.)